

SPRAWOZDANIE RADY NADZORCZEJ ZA OKRES KADENCJI.

2008 r. – 2011 r.

W okresie kadencji Rada Nadzorcza działała w składzie:

1. Jacek Maślanka – Przewodniczący
2. Joanna Karpińska – Zastępca Przewodniczącego
3. Agnieszka Wojtczak – Sekretarz
4. Krystyna Bukowska
5. Andrzej Baran
6. Marzena Pełkowska – Sieklucka.
7. Andrzej Siudek

Po rezygnacji Pani Krystyny Bukowskiej i Pana Andrzeja Barana do Rady zostały wybrane: Pani Halina Strecker i Pani Helena Korolewska-Mróż.

Po rezygnacji Pana Jacka Maślanki do Rady wybrany został Pan Łukasz Zdrojewski.

Wobec ustąpienia Jacka Maślanki, który był Przewodniczącym, dotychczasowa Jego zastępczyni Joanna Karpińska została wybrana przez członków Rady na Przewodniczącą.

W okresie sprawozdawczym Rada odbyła 35 posiedzeń protokołowanych.

Jako główny cel w swojej działalności Rada przyjęła doprowadzenie do likwidacji spółdzielni, co zostało zadeklarowane już w momencie wyboru pierwszego składu Rady.

Zarząd deklarował podobny pogląd, jednak nie znalazło to odzwierciedlenia w praktyce. Między Radą i Zarządem powstał konflikt, którego byliście Państwo świadkami, co do sposobu i terminu przeprowadzenia likwidacji.

Przez okres dwóch i pół roku działanie Zarządu oceniane było przez Radę Nadzorczą negatywnie przede wszystkim z powodu obstrukcji działań zmierzających do likwidacji.

Negatywnie ocenialiśmy bardzo słabą obsługę informatyczną spółdzielni i prowadzenie strony internetowej, co niestety miało miejsce przez cały czas trwania pracy Zarządu.

Jako nieprawidłowe uważamy zaniechanie działań zmierzających do egzekwowania zadłużeń członków. Rejestr członków spółdzielni nie był aktualizowany. W zasobach spółdzielni mieszkają osoby, które nie są członkami SM GROTY!

Jako słabe ocenialiśmy zaangażowanie w realizację tzw. inwestycji GAZ, co polegało na biernym oczekiwaniu na sygnały od MSG, brak reakcji na korespondencję oraz nie interweniowanie w sprawie braku odpowiedzi z MSG.

Jako nie zadawalające ocenia Rada Nadzorcza prowadzenie spraw przewłaszczenia. Na początku kadencji Zarządu a więc trzy lata temu do przewłaszczenia było około 100 domów. Obecnie dowiadujemy się, że jest około 30. Pozwala to na stwierdzenie, że rocznie przewłaszczano kilkanaście domów. Nie możemy podać dokładnych danych gdyż przy różnych okazjach otrzymywaliśmy różne informacje w tej sprawie.

Postawa wyczekująca Zarządu polegająca na całkowitym zaniechaniu skłaniania członków do przewłaszczeń, ze względu na planowaną likwidację, nie może być uznana za przejaw zaangażowania w dbałość o interesy wszystkich członków spółdzielni.

Podobnie jak w sprawie przewłaszczeń tak i w sprawie mieszkańców Fabiańskiej 2, naszym zdaniem Zarząd winien w sposób bardziej zaangażowany zająć się sprawami mieszkańców tego budynku. Sprawy te dotyczą członków spółdzielni, którzy niejednokrotnie potrzebują po prostu pomocy, aby je zakończyć z korzyścią dla wszystkich, a nie traktowania członków jako przeciwników procesowych. Prawdopodobnie gdyby podjęto i przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami domu wielorodzinnego, byłaby okazja do przedstawienia im sytuacji formalno-prawnej i nie trzeba by wydać pieniędzy na kosztowne opinie prawne. Było dość jasne, że planowane utworzenie nowej spółdzielni przez te osoby jest nierealne, natomiast przewłaszczenie na ogólnych zasadach jest korzystniejsze, nie tylko praktycznie ale także finansowo.

Członkowie Zarządu nie przyjmowali do wiadomości funkcji nadzorczej Rady Nadzorczej w stosunku do Zarządu. Doszło do paradoksalnej sytuacji kiedy Rada Nadzorcza próbowała inspirować Zarząd do działań, które uważała za pożądane, a Zarząd skupiał się na krytyce poczynań Rady.

W okresie ostatnich kilku miesięcy sytuacja uległa diametralnej zmianie na korzyść. Rada Nadzorcza postanowiła włączyć się do kontaktów z Mazowiecką Spółką Gazową, Zarząd pozytywnie ustosunkował się do współpracy Rady Nadzorczej w zakresie doprowadzenia do realizacji inwestycji gazowej przez Mazowiecką Spółkę Gazową i od tej pory z korzyścią dla sprawy rozpoczęła się praca wspólna Zarządu i Rady przy czym należy stwierdzić, że główny wkład pracy należał do Pana Piotra Kaniewskiego-Prezesa Zarządu. Skutki dają się zauważyć w postaci bardzo sprawnej pracy wykonawcy sieci gazowej-Spółki GAZ z Błonia.

Podobnie współpraca w ostatnich miesiącach w zakresie doprowadzenia do podjęcia drugiej uchwały o likwidacji Spółdzielni spowodowała spełnienie celu działania Rady Nadzorczej w tym zakresie.

Należy tu podkreślić, że Rada Nadzorcza dążyła do takiego przeprowadzenia wyboru Likwidatora i treści umowy z Likwidatorem, aby możliwe było określenie wydatków Spółdzielni z tym związanych. Chodziło o to by likwidacja nie była rozciągnięta w czasie i aby likwidator był zainteresowany jej szybkim zakończeniem na równi z członkami Spółdzielni.

Ta koncepcja w pełni znalazła odzwierciedlenie w zawartej umowie z Likwidatorem. Wszelkie koszty dotyczące roli Likwidatora: obsługa biura, obsługa prawna, obsługa księgową itp. obciążają wynagrodzenie likwidatora. Taka sytuacja gwarantuje spółdzielcom, że przedłużanie procesu likwidacji z przyczyn zależnych czy niezależnych od likwidatora, nie ma wpływu na wysokość kosztów likwidacji.

Rada Nadzorcza przygotowała projekt uchwały pozwalającej na zaliczkowe dokonanie przez spółdzielnię opłat w sprawach przewłaszczeń. Opłaty zostaną rozliczone przy podziale majątku spółdzielni po likwidacji.

W podobny sposób zamierzamy rozliczyć zadłużenie pozostałych członków spółdzielni, którzy zalegają z płatnościami wobec spółdzielni.

Rada Nadzorcza rekomenduje podjęcie uchwały o zaniechaniu pobierania opłat członkowskich, które w sytuacji gdy spółdzielnia posiada środki finansowe z przeznaczeniem do podziału pomiędzy członków w sposób bezsensowny prowadzą do niepotrzebnych strat w postaci opłat bankowych i podatku dochodowego od dokonywanych przez członków wpłat. Uchwałę tę proponowaliśmy wnieść już poprzednio, ale została zdjęta w związku z opozycją Zarządu.

Ponadto Rada rekomenduje projekt uchwały o wyznaczeniu terminu zakończenia realizacji programu „Bezpieczne osiedle”. Za słuszne uważamy danie członkom, którzy nie zdążyli wykorzystać przysługujących praw, dodatkowego terminu.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia dokumenty księgowe przygotowane przez Księgową Spółdzielni. Bilans przygotowany został prawidłowo. Informacja dodatkowa do bilansu w sposób przejrzysty opisuje dane liczbowe zawarte w bilansie. Komisja Rewizyjna nie wnosi zastrzeżeń co do gospodarki finansowej Spółdzielni.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej

Joanna Karpińska